

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

ВИТЯГ ІЗ ПРОТОКОЛУ
засідання кафедри початкової і спеціальної освіти

28 грудня 2022 року

№ 7

м. Запоріжжя

Голова: С.М. Дубяга

Секретар: Л.І. Мальцева

Присутні: зав. каф. канд.пед.наук, доц. Дубяга С.М., д-р пед.наук, проф. Шевченко Ю.М., канд.пед.наук, доц. Мелаш В.Д., канд.пед.наук, доц. Саєнко Ю.О., канд.пед.наук, доц. Гузь В.В., канд.пед.наук, ст. викл. Варениченко А.Б., ст. лаб. Мальцева Л.І., лаб. Шершньова О.В., лаб. Дьоміна В.І.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати анкетування науково-педагогічних працівників «Якість освітніх програм очима науково-педагогічних працівників».

1. СЛУХАЛИ: Про результати анкетування науково-педагогічних працівників «Якість освітніх програм очима науково-педагогічних працівників».

ВИСТУПИЛИ:

Дубяга С. М. (гарант ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта (перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні) повідомила, що згідно Наказу №102/01-06 від 28.10.2022 року в МДПУ імені Богдана Хмельницького «Про проведення анкетування здобувачів вищої освіти і зовнішніх стейкхолдерів» у грудні було проведено анкетування науково-педагогічних працівників «Якість освітніх програм очима науково-педагогічних працівників».

В анкетуванні брали участь 6 респондентів, які забезпечують освітній процес на спеціальності Початкова освіта. Результатами анкетування брали середнє арифметичне між відповідями першого та другого рівнів вищої освіти, так як більшість НПП забезпечують освітній процес на обох рівнях освіти.

З приводу питань анкети щодо рівня задоволеності якістю ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта було відзначено наступне.

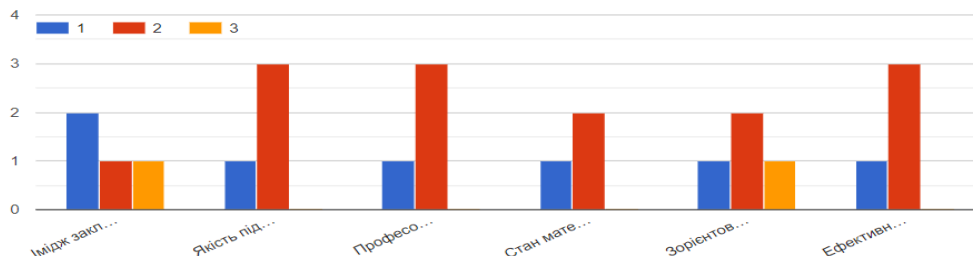
Під час відповіді на перше питання анкети більшість респондентів оцінили створені в університеті умови та чинники для підвищення якості викладацької діяльності на високий рівень і поставили оцінку «5».

На друге запитання «В яких складових діяльності університету, на Ваш погляд, є резерви для покращення якості надання освітніх послуг». Із запропонованих варіантів відповідей (1 – стан цієї складової практично задовольняє; 2 – необхідні зусилля для покращення чинного стану речей, 3 –

потрібне якісне оновлення, запровадження оригінальних ідей та соціальних практик) викладачі переважно обирали перший варіант, окрім стану матеріального забезпечення і ефективності зв'язку між виробництвом і практикою. В цих відповідях переважали цифри 1 і 2.

В яких складових діяльності університету, на Ваш погляд, є резерви для покращення якості надання освітніх послуг (1 – стан цієї складової практично задовольняє; 2 – необхідні зусилля для покращення чинного стану речей, 3 – потрібне якісне оновлення, запровадження оригінальних ідей та соціальних практик)

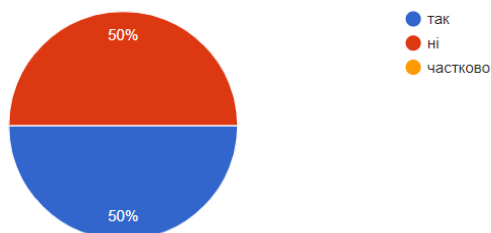
 Копіювати



На третє запитання «Чи маєте Ви змогу долучатися до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?» 50% респондентів обрали відповідь «так», 50% – ні. Для унаочнення отримані результати зображено у діаграмі.

Чи маєте Ви змогу долучатися до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?

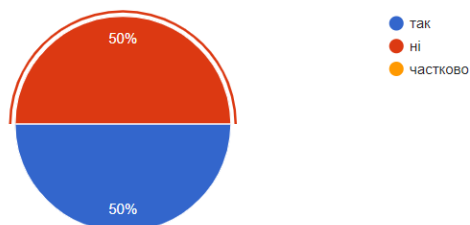
4 відповіді



На запитання «Чи втілюються Ваші ініціативи щодо покращення процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?» 50% викладачів із запропонованих відповідей обрали «ні», 50% – відповідь «так».

Чи втілюються Ваші ініціативи щодо покращення процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?

4 відповіді



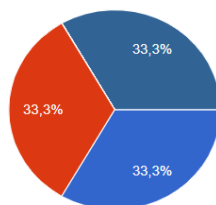
Долучаються до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП 33,3% через участь у розробці, моніторингу, періодичному перегляді освітніх програм та навчальних планів; 33,3% надають пропозиції щодо вдосконалення змісту освітніх компонентів (ОК), їх обов'язковості або вибірковості, кредитного обсягу, обсягів самостійної роботи, 33,3% надають пропозиції щодо

ефективності системи оцінювання знань, засобів і методів контролю, 50% респондентів за ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта за першим (бакалаврським) рівнем надають пропозиції щодо програмних результатів навчання тощо.

Якщо так, то як саме Ви долучаєтеся до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?

[Копіювати](#)

3 відповіді



- Беру участь у розробці, моніторингу,...
- Надаю пропозиції щодо вдосконале...
- Надаю пропозиції щодо програмних...
- Надаю пропозиції щодо достатності...
- Надаю пропозиції щодо актуальност...
- Надаю пропозиції щодо ефективнос...
- Надаю пропозиції щодо змісту прогр...
- Надаю пропозиції щодо можливосте...

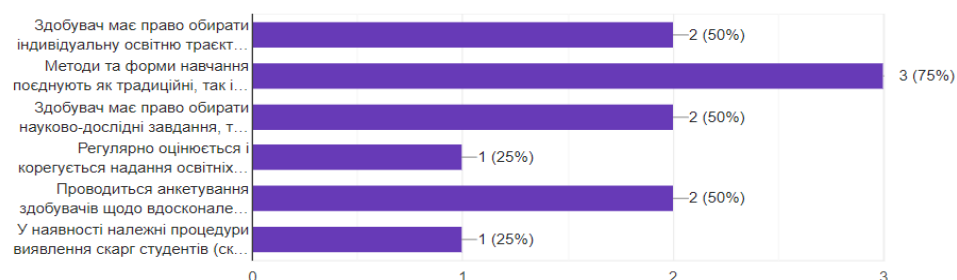
▲ 1/2 ▼

50% респондентів вважають, що здобувач має право обирати індивідуальну освітню траєкторію шляхом вільного вибору вибіркових компонентів, 75% – що методи та форми навчання поєднують як традиційні, так і інтерактивні підходи, 50% вважають, що здобувач має право обирати науково-дослідні завдання, теми курсових та дипломних робіт, що забезпечує ініціативне самонавчання, 25% що регулярно оцінюється і корегується надання освітніх послуг із врахуванням думки студентів (постійна комісія Вченої ради з експертизи якості освітніх програм спеціальностей проводить щорічно (двічі на рік) анкетування здобувачів, 50% що проводиться анкетування здобувачів щодо вдосконалення методів навчання і викладання, 25% вважають, що є у наявності належні процедури виявлення скарг студентів (скринька довіри, прийомні години у ректора).

Яким чином форми і методи навчання і викладання на ОП відповідають вимогам студентоцентрованого підходу? (можна обрати декілька варіантів)

[Копіювати](#)

4 відповіді



50% респондентів вважають, що відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи забезпечується через право вибору конкретних методів та засобів навчання, застосування сучасних методик викладання, форм та методів проведення занять, що забезпечують високу якість знань здобувачів, 50% – можливість формувати навчальний матеріал, необхідний для реалізації навчальної програми, елементів робочої навчальної програми, план-конспект навчального заняття, вибір форми контролю знань студентів, 75% право на академічну мобільність для провадження професійної діяльності, 50% через право на захист професійної честі та гідності, 75% право на підвищення

свого професійного рівня, 25% право на захист права інтелектуальної власності, 50% право на підвищення кваліфікації та стажування.



100% респондентів вважають, що можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти в освітньому процесі забезпечується коли здобувачі беруть участь в обговоренні та вирішенні питань з удосконалення навчального процесу та науково-дослідної роботи, 66,7% – здобувачі обирають не менше 25% загальної кількості кредитів дисциплін вільного вибору серед яких і освітні компоненти (ОК) інших ОП спеціальностей, 66,7% – коли здобувачі мають право вільного вибору тем індивідуально-дослідної роботи (курсівих, дипломних робіт), 33,3% – якщо здобувачі мають право брати участь у комісіях та робочих групах, які працюють в університеті з формування та вдосконалення освітньої програми, 33,3% – здобувачі мають право обрати освітні компоненти (ОК) в іншому закладі вищої освіти за умов реалізації студентом права на академічну мобільність.



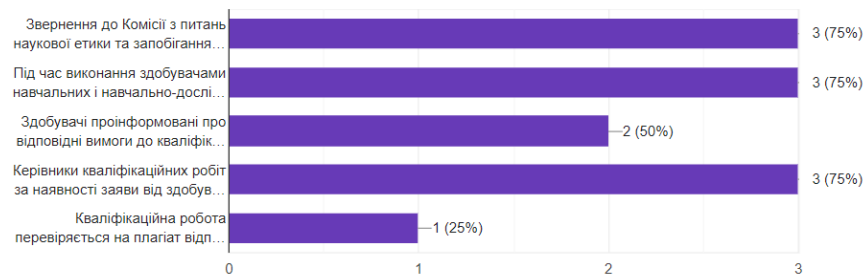
Найефективнішим технологічним рішенням, що використовуються на ОП як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності 50% респондентів вважають, якщо здобувачі проінформовані про відповідні вимоги до кваліфікаційних робіт, щодо оригінальності тексту, 25% коли кваліфікаційна робота перевіряється на плагіат відповідними програмами, 75% звернення до Комісії з питань наукової етики та запобігання плагіату в освітній діяльності МДПУ імені Богдана Хмельницького, яка має право одержувати і розглядати заяви щодо порушення норм академічної доброчесності, 75% – під час виконання здобувачами навчальних і навчально-дослідних завдань їм повідомляються вимоги щодо дотримання норм академічної доброчесності, 75% – керівники

кваліфікаційних робіт за наявності заяви від здобувача перевіряють протягом 10 днів роботи на наявність академічного плагіату та подають завідувачу кафедри звіт для прийняття рішення про допуск матеріалів до публічного захисту.

Які технологічні рішення використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності? (можна обрати декілька варіантів)

 Копіювати

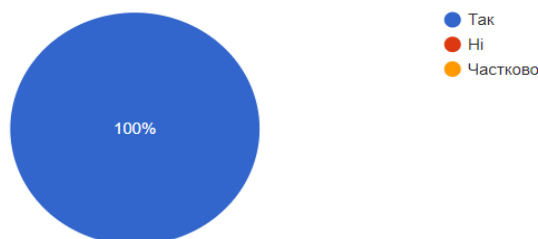
4 відповіді



100% респондентам зміст освітніх компонентів (ОК) дозволяє забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП.

Чи дозволяє зміст освітніх компонентів (ОК) забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП?

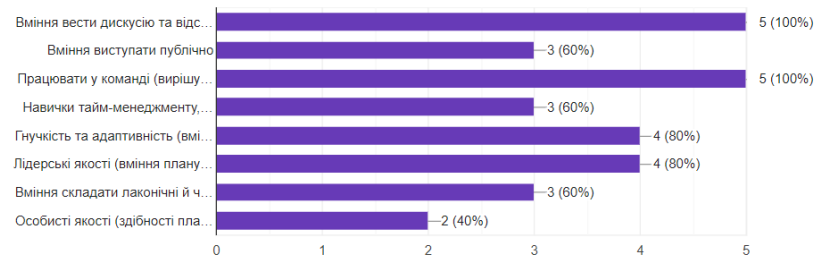
5 відповідей



100% респондентів під час викладання на ОП формують такі соціальні навички (soft skills) як вміння вести дискусію та відстоювати власну позицію, слухати та вести діалог, 60% – вміння виступати публічно, 100% – працювати у команді (вирішувати конфлікти, створювати сприятливий клімат у колективі), 60% – навички тайм-менеджменту, пунктуальність, 80% – гнучкість та адаптивність (вміння аналізувати ситуацію, змінювати власну думку, терпіння, орієнтація на вирішення проблем), 80% – лідерські якості (вміння планувати, приймати рішення, брати особисту відповідальність), 60% – вміння складати лаконічні й чіткі email-листи відповідного формату і тону листування, 40% – особисті якості (здібності планувати і управляти своєю кар'єрою, креативне і критичне мислення, емоційний інтелект, дотримуватися особистісних і професійних меж, вміння працювати у стресових умовах тощо).

Якщо так, то назвіть які саме соціальні навички (soft skills) Ви формуєте під час викладання на ОП? (можна обрати декілька варіантів)

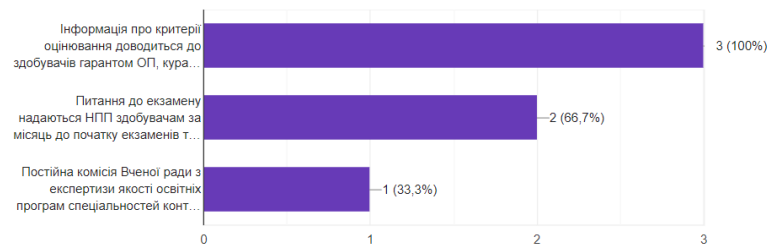
5 відповідей



100% респондентів вважають, що об'єктивність та неупередженість оцінювання програмних результатів здобувачів забезпечується через надання інформації про критерії оцінювання, що доводиться до здобувачів гарантом ОП, кураторами ECTS на першій організаційній годині та НПП на першому занятті з навчальних дисциплін, 66,7% – через питання до екзамену, що надаються НПП здобувачам за місяць до початку екзаменів та оприлюднюються на офіційному сайті МДПУ, сторінці кафедри, яка здійснює підготовку за ОП, 33,3% – коли постійна комісія Вченої ради з експертизи якості освітніх програм спеціальностей контролює виконання критеріїв оцінювання навчальних досягнень.

Яким чином Ви забезпечуєте об'єктивність та неупередженість оцінювання програмних результатів здобувачів? (можна обрати декілька варіантів)

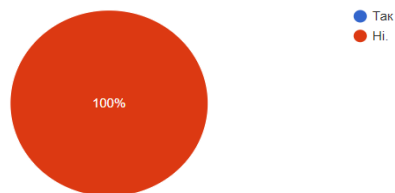
3 відповіді



На запитання «Чи виникали ситуації конфлікту інтересів?» відповідь була «ні», що склало 100% Унаочнення у діаграмі

Чи виникали ситуації конфлікту інтересів?

4 відповіді



УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію прийняти до уваги.
2. Зав. кафедри та гаранту ОП Дубязі С.М. залучати всіх НПП групи забезпечення освітнього процесу за освітньою програмою до участі у розробці, моніторингу, періодичному перегляді освітніх програм та

навчальних планів; надання пропозицій щодо програмних результатів навчання.

3. Оновити бази практичної підготовки здобувачів вищої освіти та укласти угоди щодо проходження практики в умовах дистанційного навчання.
4. Активізувати роботу НПП кафедри щодо міжнародного стажування за фахом.

Зав. кафедри



С.М.Дубяга

Гарант ОП



С.М.Дубяга

Секретар



Л.І.Мальцева