

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ВИТЯГ ІЗ ПРОТОКОЛУ

засідання кафедри початкової і спеціальної освіти

25 січня 2023 року

№ 8

м. Запоріжжя

Голова: С.М. Дубяга

Секретар: Л.І. Мальцева

Присутні: зав. каф. канд.пед.наук, доц. Дубяга С.М., д-р пед.наук, проф. Шевченко Ю.М., канд.пед.наук, доц. Мелаш В.Д., канд.пед.наук, доц. Саєнко Ю.О., канд.пед.наук, доц. Гузь В.В., канд.пед.наук, ст. викл. Варениченко А.Б., ст. лаб. Мальцева Л.І., лаб. Шершньова О.В., лаб. Дьоміна В.І.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати анкетування стейкхолдерів «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця».
2. Про результати анкетування випускників «Університет очима випускників».

СЛУХАЛИ 1: Про результати анкетування стейкхолдерів «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця».

1. ВИСТУПИЛИ: доц. Дубяга С.М. повідомила, що згідно Наказу №102/01-06 від 28.10.2022 року в МДПУ імені Богдана Хмельницького «Про проведення анкетування здобувачів вищої освіти і зовнішніх стейкхолдерів» відповідно до графіку було проведено анкетування стейкхолдерів «Удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця». В анкетуванні взяли участь 5 респондентів.

ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта (перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні вищої освіти, гарант Дубяга С.М.) – опитування пройшли 3 стейкхолдери.

На друге питання 66,6% респондентів всім чинникам, що впливають на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання, дали високу оцінку, третій респондент (працівник ІРЦ) – всі чинники оцінив на оцінку 2. Можливо низька оцінка свідчить про те, що дана ОП започаткована в 2019 році, є нова і випуску фахівців ще не було.

Відповіді на третє питання «Наскільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників МДПУ, які працюють у Вас в організації?» та четверте –

«Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників МДПУ?» респонденти оцінили на найвищу оцінку 5.

33,3% респондентів, відповідаючи на п'яте питання, оцінили матеріально-технічну базу на добре, всі інші питання оцінено на 5.

При оцінюванні якості та навичок випускників даної спеціальності один респондент оцінив на добре (4) стратегічне мислення, націленість на кінцевий результат, здатність працювати в колективі, команді, здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці, ведення ділової документації, володіння іноземною мовою, гнучкість та адаптивність, всі інші якості і навички оцінено на високі оцінки.

100% респондентів зазначили, що залучались до обговорення цілей, завдань, визначення переліку вибірових компонент, брали безпосередню участь в обговоренні програмних результатів навчання конкретної освітньої програми, їх думка враховувалась під час формування навчального плану.

Всі респонденти зазначили, що зацікавлені у проходженні виробничої практики в їхніх закладах освіти здобувачами за конкретною ОП з метою підвищення рівня практичної підготовки.

Стейкхолдери відмітили високий рівень взаємозв'язку з даною освітньою програмою, з кафедрою, з окремими викладачами і мають бажання залучати фахівців, підготовлених за даною ОП до роботи в своїх закладах. 100% респондентів вважають, що підготовка фахівців відповідає вимогам регіонального ринку праці.

В цілому, всі респонденти високо оцінили ОП.

Із пропозицій щодо покращення ОП було запропоновано додати нову компоненту – Конфліктологію.

ОП Початкова освіта. Іноземна мова (перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні вищої освіти, гарант Гузь В.В.) – опитування пройшли 2 стейкхолдери.

На друге питання 100% респондентів всі чинники, що впливають на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання, оцінили на змішані високі оцінки (4 і 5).

Задоволеність рівнем професійної підготовки та зацікавленість у прийомі на роботу випускників МДПУ стейкхолдери оцінили на 4.

Відповіді на 5 і 6 питання мали також змішані оцінки (4 і 5).

50% респондентів зазначили, що залучались до обговорення цілей, завдань, визначення переліку вибірових компонент, брали безпосередню участь в обговоренні програмних результатів навчання конкретної освітньої програми, їх думка враховувалась під час формування навчального плану, 50% зазначили, що частково залучались.

Всі респонденти зазначили, що зацікавлені у проходженні виробничої практики в їхніх закладах освіти здобувачами за конкретною ОП з метою

підвищення рівня практичної підготовки.

В цілому, всі респонденти задовільно оцінили ОП.

Із пропозицій щодо покращення ОП було запропоновано додати в конкретну освітню програму нові компоненти – Дистанційні методи викладання і Тімбілдінг; як додаткові знання / вміння, що забезпечували б дану ОП, було вказано на інтеграцію навчальних предметів, здатність працювати в команді, СЕЕН (соціально емоційне та етичне навчання).

Як побажання, опитувані запропонували збільшити кількість годин на практичну підготовку здобувачів.

1. УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію прийняти до уваги.
2. Гарантам освітніх програм Гузю В.В., Дубязі С.М. врахувати результати анкетування роботодавців у підготовці освітніх програм до оновлення.

СЛУХАЛИ 2: Про результати анкетування випускників «Університет очима випускників».

2. ВИСТУПИЛИ: доц. Дубяга С.М., відповідно до графіку було проведено анкетування випускників «Університет очима випускників». В анкетуванні взяв участь 21 випускник.

ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта (перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні вищої освіти, гарант Дубяга С.М.) – опитування пройшли 13 випускників.

100% випускників задоволені отриманою освітою в університеті.

При відповіді на третє питання, результати були змішані – від 1 до 5. Проаналізувавши відповіді випускників, слід зауважити, що всі відповіді одного респондента були оцінені по 1 балу (або відповідь була неусвідомлена, або випадкова). Із низьких оцінок випускники зазначили, що до аудиторних занять рідко залучались професіонали-практики, представники роботодавців, 15% не задоволені вільним вибором дисциплін як способом формування своєї індивідуальної освітньої траєкторії.

100% випускників зазначили, що порядок вивчення дисциплін та графік навчального процесу були логічними та послідовними, також достатньою була кваліфікація викладачів, залучених для реалізації освітньої програми (100% відповідей так).

Всі випускники зазначили, що під час навчання достатньо часу надавалося навчальним планом для засвоєння компонентів освітньої програми.

85% випускників сказали, що під час навчання на освітній програмі не виникало труднощів, інші 15% вказали на відсутність допомоги співробітників деканату.

3 із 13 випускників вказали, що зайвою була Філософія освіти, а от ввести в

освітню програму запропонували щось пов'язане з боротьбою для самозахисту (відповідь – В наш час це актуально!), спілкування з батьками, діловодство, психологію, особливості навчання дітей з особливими потребами, прийоми, поведіння, сприйняття.

Слід зазначити, що ряд освітніх компонентів уже введено в ОП, після першого випуску здобувачів були внесені зміни в ОП за пропозиціями гаранта, стейкхолдерів (це Педагогіка партнерства, Діловодство, Психофізичний розвиток молодших школярів з особливими освітніми потребами).

69% випускників вказали, що працювали до цього часу чи працюють за фахом.

85% випускників вказали на те, що їм була необхідна перепідготовка або додаткове навчання, щоб отримати роботу.

Із побажань тільки добрі слова в адресу викладачів кафедри.

ОП Початкова освіта. Іноземна мова (перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні вищої освіти, гарант Гузь В.В.) – опитування пройшли 8 випускників.

100% випускників повністю задоволені отриманою освітою в університеті.

При відповіді на третє питання, результати були змішані – від 2 до 5. Всі відповіді одного респондента були оцінені 2 балами.

100% випускників зазначили, що порядок вивчення дисциплін та графік навчального процесу були логічними та послідовними, також достатньою була кваліфікація викладачів, залучених для реалізації освітньої програми (100% відповідей так).

Всі випускники зазначили, що під час навчання достатньо часу надавалося навчальним планом для засвоєння компонентів освітньої програми.

88% випускників сказали, що під час навчання на освітній програмі не виникало труднощів, інші 12% вказали на відсутність необхідних навчально-методичних матеріалів, слабку матеріально-технічну базу і непрозорість оцінювання.

1 із 8 випускників вказали, що зайвою була Філософія освіти, а от ввести в освітню програму запропонували методики навчання дисциплін та інноваційні технології.

100% випускників працювали чи працюють за фахом.

1 випускник вказав на те, що потрібна нострифікація диплома, тому що проживає за кордоном.

Із побажань тільки добрі слова в адресу викладачів кафедри, один із випускників написав, що потрібно більше практики.

2. УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію прийняти до уваги.

2. Гарантам освітніх програм Гузю В.В., Дубязі С.М. врахувати результати анкетування випускників у підготовці освітніх програм до оновлення.

Зав. кафедри, гарант



С.М.Дубяга

Гарант



В.В.Гузь

Секретар



Л.І.Мальцева